VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY**

(NR 193)

z dnia 22 października 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 193)

22 października 2014 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, ro9zpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2782 i 2820).

W posiedzeniu udział wziął **Marek Bucior** podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski**, **Ewa Molska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy**, **Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Otwieram 193 posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W projekcie porządku posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2782 i 2820). Czy są uwagi do takiego porządku posiedzenia? Nie słyszę uwag. Uznaję zatem, że przyjęliśmy porządek posiedzenia. Przystępujemy do jego realizacji.

Szanowni państwo, w drugim czytaniu zgłoszono sześć poprawek. Zgłosił je Klub Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo proszę panią poseł Elżbietę Rafalską o przedstawienie istoty poprawek. Jak rozumiem, z wcześniejszych konsultacji poprawki te powinniśmy zaopiniować łącznie. Pan mecenas później uzupełni kwestie dotyczące procedury. Teraz bardzo proszę, pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Szanowna Komisjo, w związku z tym, że poprawki dalej idące, które proponowały waloryzację o wyższą kwotę zostały odrzucone przez Komisję, a skutki finansowe były znacznie wyższe, Klub Prawo i Sprawiedliwość przygotował propozycję, która jest znacznie niższa w skutkach finansowych. Jest bardziej polubowną i umiarkowaną, a jednak poprawia rządową propozycję. Kluczowa jest tutaj poprawka nr 4, która proponuje kwotę waloryzacji, jaka nie jest mniejsza niż 60 zł. Wszystkie pozostałe zmiany, czyli nr 1, 2 i 3, to one są pochodną zmiany tej wysokości waloryzacji, więc nie będę ich już omawiała. Następuje tutaj zwiększenie najniższej kwoty z tytułu niezdolności do pracy. Konsekwentnie we wszystkich poziomach, gdzie emerytura była częściowa zostało to podniesione w odniesieniu do kwoty waloryzacji 60 zł miesięcznie.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Pan minister Marek Bucior, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Marek Bucior:

Dziękuję bardzo. Zacznę od pierwszej uwagi. W poprawce nr 3, w art. 5 pkt 2 wymieniona kwota 537,70 zł jest błędna, gdyż powinna być to połowa kwoty z poprawki nr 2, czyli połowa z 1051,49 zł, a więc 525,70 zł. Po pierwsze, mamy błędy obliczeniowe. To jest pierwsza uwaga.

Kolejna uwaga już niezależna od tej zasadniczej, to systemowo następuje zaburzenie tych zależności. Należy dodać, że oznacza to zwiększenie dodatków. Przy pełnym

świadczeniu będzie to wzrost z 36 do 60 zł i o ile normalnie mówiliśmy, że będzie wzrost nie więcej niż 36 zł, to oznaczało, że jedna osoba mogła dostać np. 30 zł, a inna dostała o 1 zł ponad to, co procentowe. W tym momencie, w grupie osób, których świadczenia wynoszą poniżej 3333 zł każda osoba dodatkowo dostaje 24 zł lub 18 zł. To również oznacza, że poszerza się baza. To już nie tylko świadczenia 3333 zł, ale świadczenia, gdzieś do poziomu 5 tys. zł. Podbijamy więc to w górę, w zależności od tego, jak będzie kształtowała się inflacja. To już oznacza, że szykujemy się z dodatkowymi wydatkami o kolejne 2.000.000 tys. zł.

Gdybyśmy założyli, że w ogóle nie ma inflacji, to przy założeniu niecałych 10.000 tys. świadczeniobiorców mamy 6.000.000 tys. zł na waloryzację. Ten dodatkowy wzrost jest znaczący i praktycznie oznacza to 100% świadczeń z ZUS i KRUS, jak również duży odsetek świadczeń mundurowych, a nawet emerytury górnicze. Oznacza to zasadnicze i ogromne podniesienie kosztu waloryzacji bez zabezpieczenia środków w budżecie państwa. W związku z tym, mówię to z przykrością, ale propozycję należy ocenić negatywnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Chciałem prosić Biuro Legislacyjne o informację co do procedury głosowania.

Legislator Bogdan Cichy:

Z naszej strony byłaby propozycja, aby wszystkie poprawki zawarte w pkt 1-6 poddać łącznie pod głosowanie i rozpatrywać też łącznie.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł jako przedstawicielka wnioskodawców. Proszę bardzo, pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Oczywiście musimy to rozpatrywać łącznie, bo kluczowy jest ten jeden moment, a tamte są pochodne. Panie ministrze, mogłabym się spierać, co do tego, że w mojej ocenie nie są to 2.000.000 tys. zł, a 1.500.000 tys. zł. To już jest szczegół. Proponuję, abyśmy przystąpili do głosowania. Uważam, że jest to umiarkowana propozycja, ale wszystko w rękach Komisji.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Szanowni państwo, zatem poddaję pod głosowanie poprawki od nr 1 do nr 6, które zostały zgłoszone w drugim czytaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2782 i 2820).

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych poprawek? Dziękuję. Kto jest przeciwny pozytywnej opinii? Dziękuję. Czy ktoś z państwa wstrzymał się od głosu? Nie słyszę. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

Za 11 głosów, 13 głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Za 11 głosów i 13 przeciw. Nikt się nie wstrzymał. Pan przewodniczący Szwed zauważył, że jest to niezły wynik w porównaniu z wczorajszymi wynikami. To rzeczywiście znaczący postęp.

Szanowni państwo, zatem Komisja rekomenduje odrzucenie tych poprawek. Proponuję, aby sprawozdawcą Komisji w sprawie tego projektu był nadal pan poseł Marek Hok. Nie słyszę zastrzeżeń. Zatem pan poseł Marek Hok dalej będzie reprezentował Komisję. Wyznaczam termin na przedstawienie opinii przez MSZ do godz. 21.00 w dniu dzisiejszym. Dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Zamykam posiedzenie.